4. pielikums  
Ministru kabineta  
2011. gada 17. maija  
noteikumiem Nr. 364

*(Pielikums MK 11.09.2018. noteikumu Nr. 578 redakcijā)*

**Komersanta darbības novērtējuma paraugs**

|  |
| --- |
|  |
| (komersanta firma) |

|  |
| --- |
|  |
| (komersanta reģistrācijas numurs) |

|  |
| --- |
|  |
| (komersanta juridiskā adrese) |

|  |
| --- |
|  |
| (komersanta faktiskā adrese) |

**Komersanta darbības novērtējums Nr. xxxx**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Novērtēšanas datums  (no/līdz)/vieta (adrese) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Novērtējumu veica |  |
|  | (novērtētāja(-u) amats, vārds, uzvārds) |

3. Novērtējuma mērķis: novērtēt komersanta darbības atbilstību Ministru kabineta 2011. gada 17. maija noteikumiem Nr. 364 "Kārtība, kādā licencē un uzrauga komersantus, kuri sniedz darbiekārtošanas pakalpojumus kuģa apkalpes komplektēšanā" (turpmāk – noteikumi).

4. Kuģa īpašnieks vai tā pārstāvis darbiekārtošanas jautājumos, kuram saskaņā ar komersanta sniegto informāciju komersants sniedz darbiekārtošanas pakalpojumus kuģu apkalpes komplektēšanā (turpmāk – darbiekārtošanas pakalpojums):

|  |
| --- |
|  |
|  |

5. Komersanta darbības novērtējums atbilstoši šādiem kritērijiem (vajadzīgo atzīmēt ar x):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Vērtēšanas kritēriji | Jā | Daļēji1 | Nē | Nepiemēro |
| 1. | Vai komersants pārzina un ievēro starptautisko un nacionālo normatīvo aktu prasības, kas attiecas uz jūrnieku sagatavošanu, sertificēšanu un darbu jūrniecības jomā |  |  |  |  |
| 2. | Vai darbā uz kuģa iekārtotai personai ir derīgs dokumentārs apliecinājums par personas veselības stāvokļa atbilstību prasībām, kas noteiktas normatīvajos aktos par jūrnieka veselības atbilstību darbam uz kuģa, un vai personas kvalifikācija atbilst normatīvo aktu prasībām par jūrnieku sertificēšanu |  |  |  |  |
| 3. | Vai tiek pārbaudīts darbā iekārtojamās un iekārtotās personas profesionālo kvalifikāciju apliecinošā dokumenta autentiskums un vai komersants informē Jūrnieku reģistru par dokumentiem, kuros konstatētas iespējamas viltojuma pazīmes |  |  |  |  |
| 4. | Vai tiek uzturēta darbā iekārtoto personu datubāze un vai tiek uzglabātas profesionālās kvalifikācijas, obligātās papildapmācības kursu apguves un veselības atbilstību apliecinošo dokumentu un darba līgumu kopijas, kā arī informācija par personu darbu uz kuģiem un profesionālo kvalifikāciju apliecinošo dokumentu autentiskumu |  |  |  |  |
| 5. | Vai tiek nodrošināta noslēgtā darba līguma un tā nosacījumu atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un darba koplīgumam, ja tāds ir |  |  |  |  |
| 6. | Vai personai tiek nodrošināta iespēja iepazīties ar darba līgumu un tā nosacījumiem pirms tā parakstīšanas vai tā parakstīšanas laikā, vai personai izsniedz darba līguma eksemplāru un vai persona tiek informēta par viņas tiesībām un pienākumiem, darba apstākļiem un iespējamiem izdevumiem, kas varētu rasties darbiekārtošanas procesā |  |  |  |  |
| 7. | Vai komersants izskata sūdzības un atbild uz tām, un ziņo Jūrnieku reģistram par neatrisinātām sūdzībām un sistēmiskām problēmām, kas saistītas ar darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanu |  |  |  |  |
| 8. | Vai komersants pārliecinās, ka kuģa īpašnieks saskaņā ar darba līgumu veic nepieciešamos pasākumus, lai nepieļautu darbā iekārtotās personas atstāšanu ārvalstu ostā |  |  |  |  |
| 9. | Vai Jūrnieku reģistrā regulāri tiek iesniegti pārskati par darbā iekārtoto un uz kuģiem nodarbināto personu jūras cenzu |  |  |  |  |
| 10. | Vai komersants savā darbībā neizmanto līdzekļus, kas paredzēti, lai novērstu vai atturētu personu no tāda darba iegūšanas, kuram viņa ir kvalificēta |  |  |  |  |
| 11. | Vai ar darbiekārtošanas pakalpojumu administrēšanu katrā komersanta faktiskajā darbības vietā pastāvīgi nodarbojas vismaz viens darbinieks ar kuģa virsnieka kvalifikāciju un vismaz viena gada praktiska darba pieredzi jūrā kuģa virsnieka amatā vai bez kuģa virsnieka kvalifikācijas, bet ar vismaz piecu gadu darba pieredzi darbiekārtošanas pakalpojumu administrēšanā jūrniecības jomā |  |  |  |  |
| 12. | Vai pēdējā gada laikā, pamatojoties uz līgumu par darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanu, kas noslēgts starp komersantu un kuģa īpašnieku vai tā pārstāvi darbiekārtošanas jautājumos, vismaz piecas personas ir iekārtotas darbā uz 2006. gada Konvencijai par darbu jūrniecībā ar grozījumiem pakļauta kuģa |  |  |  |  |
| 13. | Vai Jūrnieku reģistrā ir iesniegts starp komersantu un kuģa īpašnieku vai tā pārstāvi darbiekārtošanas jautājumos noslēgts līgums par darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanu (kopija) |  |  |  |  |
| 14. | Vai ir spēkā esošs starp komersantu un kuģa īpašnieku vai tā pārstāvi darbiekārtošanas jautājumos noslēgts līgums par darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanu |  |  |  |  |
| 15. | Vai atbilstoši noteikumu prasībām tiek nodrošināta darbā iekārtotās personas darba līgumā noteikto saistību izpilde un to finansiālo zaudējumu atlīdzināšana, kas varētu rasties komersanta vai kuģa īpašnieka vainas dēļ |  |  |  |  |
| 16. | Vai komersantam ir ieviesta starptautiski akreditētā sertificēšanas institūcijā sertificēta darbiekārtošanas pakalpojumu kvalitātes vadības sistēma vai drošības vadības sistēma (SMS) atbilstoši noteikumu 11.16. apakšpunktam un vai tā nodrošina darbiekārtošanas pakalpojumu procesu uzraudzību |  |  |  |  |
| 17. | Vai noteiktajā termiņā Jūrnieku reģistrā ir iesniegta informācija par izmaiņām iesniegumā vai citos iesniegtajos dokumentos |  |  |  |  |
| 18. | Vai Jūrnieku reģistrā ir iesniegti darbiekārtošanas pakalpojumu kvalitātes vadības sistēmas vai drošības vadības sistēmas (SMS) sertifikācijas un sertifikācijas uzraudzības audita rezultāti saistībā ar darbiekārtošanas pakalpojumu jautājumiem |  |  |  |  |
| 19. | Vai komersantam ir piemērotas biroja telpas darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai |  |  |  |  |
| 20. | Vai Jūrnieku reģistram sniegtā informācija atbilst patiesībai |  |  |  |  |
| 21. | Vai komersanta darbība atbilst citām noteikumu prasībām |  |  |  |  |

Paskaidrojums. 1 Komersanta darbībā ir konstatēti trūkumi, kas nav uzskatāmi par neatbilstību noteikumu prasībām. Sīkāka informācija norādīta šā novērtējuma 7. punktā.

|  |
| --- |
| 6. Piezīmes par novērtēšanas gaitu |
|  |
| 7. Novērtēšanas laikā konstatētie trūkumi |
|  |

8. Novērtēšanas laikā konstatētās neatbilstības

|  |
| --- |
|  |

9. Novērtētāja atzinums

|  |
| --- |
|  |
| 10. Novērtējumu var apstrīdēt, iesniedzot attiecīgu iesniegumu valsts akciju sabiedrības "Latvijas Jūras administrācija" direktoram Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Valsts akciju sabiedrības "Latvijas Jūras administrācija" direktora lēmumu var pārsūdzēt tiesā. |

11. Novērtējumu sastādīja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| (amats) | (vārds, uzvārds) | (paraksts\*) |

12. Novērtējumu apstiprinu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| (amats) | (vārds, uzvārds) | (paraksts\*) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums\* |  |  |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītus "datums" un "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.